

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
МОТИВАЦІЙНИХ ЛИСТІВ ВСТУПНИКІВ
до Київського національного університету технологій та дизайну
в 2024 році**

Відповідно до Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти у Київському національному університеті технологій та дизайну в 2024 році при поданні заяви на вступ для здобуття освітніх ступенів бакалавр та магістр вступники подають мотиваційний лист.

Мотиваційний лист – це один з видів ділової документації (інші назви – Мотиваційне есе, Motivation Letter, Personal Statement, Statement of Purpose). Мотиваційний лист вступника – це есе, в якому він розповідає про те, чому він хоче здобувати вищу освіту в Київському національному університеті технологій та дизайну (далі – КНУТД), чим йому цікава обрана спеціальність і ким він себе бачить у майбутньому.

Мотиваційний лист вступника повинен містити такі складові частини:

1. Вступ.
2. Основна частина.
3. Висновки.

Основну частину можна впорядковувати за власним баченням, однак бажано щоб вона містила:

кар'єрні прагнення, на основі яких ви обрали саме цю освітню програму;
кар'єрний план – чого хочете досягти, отримавши диплом КНУТД;
навички, знання, особистісні якості, які можуть допомогти вам досягти успіху в обраній сфері, та яким чином обрана освітня програма допоможе розвинути ваші якості.

Рекомендований обсяг мотиваційного листа 1-2 сторінки.

Зміст мотиваційного листа оцінюють за п'ятьма критеріями (табл. 1).

Таблиця 1. Критерії оцінювання мотиваційних листів

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Рівень
1	2	3
ЗМІСТОВНА КОМПОНЕНТА		
Вступ	наявна назва мотиваційного листа, звернення, вказані особисті дані вступника	високий
	вступ відсутній	низький
1. Мотиваційний	визначеність мотиваційної сфери вступника щодо майбутньої професії, наявність роздумів щодо правильності професійного самовизначення, здатності до самореалізації у професії, бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	високий
	лише частково визначена мотиваційна сфера вступника або відсутнє (недостатньо обґрунтоване) бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	середній
	не визначена мотиваційна сфера вступника або не обґрунтоване бачення себе у перспективі як успішного, конкурентоспроможного фахівця	низький
2. Соціально-когнітивний	наведено принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукали до обрання спеціальності, виявлено здатність до інтерпретації ідей, позицій, фактів, реалій, ситуацій; здатність до особистісно значущих висновків як регуляторів соціальної поведінки, процесу професійного становлення	високий
	не наведено доречного прикладу із власного життя або події з історії чи суспільно-політичного життя, що спонукало до обрання спеціальності; він не є конкретизованим; у ньому є фактичні помилки; недостатньо обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації; висновки, що зроблені, не є особисто значущими щодо соціальної поведінки та процесу професійного становлення	середній
	прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя що спонукав до обрання спеціальності немає, або він не є доречним; не обґрунтовані ідеї, факти, реалії, ситуації або відсутні будь-які висновки як регулятори соціальної поведінки, процесу професійного становлення	низький
3. Перцептивно-соціальний	роздуми під час написання листа торкаються проблем самопізнання, самовизначення в соціумі; проектуючи себе на майбутню професію, розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, присутня орієнтація на перспективи розвитку	високий
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не обґрунтовано власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, однак присутнє проектування себе на майбутню професію та обґрунтовані перспективи розвитку	середній
	під час написання листа не розкриті проблеми самопізнання, самовизначення в соціумі, не розкрито власний досвід взаємодії з соціальним оточенням, відсутнє проектування себе на майбутню професію, не розкриті перспективи розвитку	низький

1	2	3
4. Конструктивність авторської позиції вступника	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, власний особистісний, соціальний, професійний саморозвиток	високий
	наявність гіпотетично закладеної проєкції на позитивне вирішення проблеми, однак недостатньо обґрунтованою є позиція щодо особистісного, соціального та професійного саморозвитку	середній
	розкрито тільки аспекти професійного розвитку	низький
5. Логічність, послідовність	висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (має логічний і послідовний виклад)	високий
	у роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки	середній
	логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	низький
Висновки	Висновки органічно пов'язані з аргументами й прикладами	високий
	Висновки лише частково пов'язані з аргументами та прикладами	середній
	Висновків немає; висновки не пов'язані з аргументами та прикладами	низький

Мотиваційні листи, які містять ненормативну лексику або посягання на територіальну цілісність та недоторканість України, не оцінюються, а заява такого вступника не допускається до участі в конкурсі.